

ATA DA 26ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO COLEGIADO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO

Aos onze dias do mês de agosto do ano de dois mil e vinte e um, o Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Educação – PPGEd/UAE, reuniu-se extraordinariamente, com início às 14h (quatorze horas), na sala virtual de endereço: <https://conferenciaweb.rnp.br/webconf/antonio-lisboa-leitao-de-souza>, sob a presidência do professor **Antônio Lisboa Leitão de Souza**, Coordenador do Programa de Pós Graduação em Educação. Estiveram presentes os seguintes membros do Colegiado: **Melânia Mendonça Rodrigues** (representante linha 1), **Roziane Marinho Ribeiro** (representante linha 2), **Danilo de Souza Farias** (representante discente), **Dyanne Déborah Silva da Costa Freitas** e **Samara Kelly Macedo de Azevedo** (representantes dos técnicos administrativos). O Presidente da mesa, observando a existência de quórum, iniciou a reunião, prosseguindo com as deliberações.


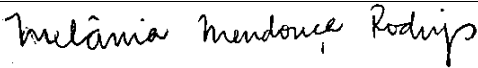

I. APROVAÇÃO DA PAUTA. A secretária Samara Kelly Macedo de Azevedo solicitou correção no ponto indicado como três na pauta, visto que não se tratava de *Ad Referendum* mas sim de parecer de processo de emissão de diploma do aluno João Marcos de Souza Rodrigues. Solicitou também a inclusão do processo de nº 23096.047449/2021-58, referente à aprovação de *Ad Referendum* em pedido de emissão de diploma do aluno Giordano Bruno Messias Rolim. A professora Roziane Marinho Ribeiro solicitou a retirada dos pontos um e cinco, de sua relatoria, por motivos pessoais que a impediram de analisar os processos e elaborar os pareceres. A professora também solicitou que fosse incluída na pauta a discussão e esclarecimentos sobre a situação do envio do relatório da plataforma Sucupira. O colegiado decidiu por acatar as sugestões e, com as alterações mencionadas acima, a pauta foi aprovada por unanimidade, com 5 (cinco) votos a favor.


II. ORDEM DO DIA:

- 1) Processo nº 23096.027537/2021-33, que apresenta RELATÓRIO FINAL DE BOLSISTA. Interessado: discente João Marcos de Souza Rodrigues. Relatoria: Danilo de Souza Farias, ouvida a Comissão de bolsas.** O parecer do relator, FAVORÁVEL ao relatório, foi aprovado por unanimidade, com 5 (cinco) votos a favor.
- 2) Processo nº 23096.028308/2021-36, de SOLICITAÇÃO DE DIPLOMA. Interessado: João Marcos de Souza Rodrigues. Relatoria: Secretaria do PPGEd;** O parecer de relatoria da secretaria do PPGEd, FAVORÁVEL ao pedido de emissão de diploma, foi aprovado por unanimidade, com 5 (cinco) votos a favor.
- 3) Transformação de “Seminários Temáticos: Política e Gestão Educacionais”, oferecido no semestre 2020.2 pela Linha 1, em componente curricular optativo, para fins de aproveitamento e registro no histórico dos alunos cursistas. Relatoria: Prof.ª Melânia Rodrigues.** O parecer da relatora, FAVORÁVEL à conversão em disciplina eletiva, foi aprovado por unanimidade, com 5 (cinco) votos a favor. O colegiado também definiu que o aproveitamento da disciplina pode ser cadastrado, pela secretaria, nos históricos de todos os alunos que cursaram o componente curricular e que foram aprovados.
- 4) Apresentação de relatório Final do Processo Seletivo 2021. Relatoria: Prof.ª Melânia Rodrigues.** Após apresentação do relatório pela professora e discussão, a assembleia recomendou que uma cópia do documento fosse encaminhada ao corpo docente do programa para que fosse discutido no âmbito das duas linhas e, posteriormente, em reunião do coletivo docente. O relatório foi aprovado por unanimidade, com 5 (cinco) votos a favor.
- 5) Discussão acerca da realização do Processo Seletivo 2022.** Após debate sobre as questões que envolvem o próximo processo seletivo, a assembleia definiu por solicitar que as linhas discutam internamente e, em reunião do coletivo docente, possam apresentar pontualmente as situações que implicam a realização do próximo processo seletivo,

principalmente em relação à realização ainda durante o ano de 2021 (dois mil vinte e um) para ingresso da nova turma no primeiro semestre de 2022 (dois mil e vinte e dois) ou se a realização ficará para o próximo ano, com ingresso dos alunos no segundo semestre; se as etapas serão as mesmas do processo anterior; e as possíveis modificações na operacionalização da seleção. O encaminhamento foi aprovado por unanimidade, com 5 (cinco) votos a favor. **6) Discussão acerca da demanda existente de realização de exame de proficiência da turma 5 (cinco).** O professor Antônio Lisboa Leitão de Souza iniciou a discussão informando que solicitou informações à coordenadora da Unidade Acadêmica de Letras sobre a previsão de realização de exame de proficiência aberto a outros programas da UFCG e que recebeu como resposta que essa questão estava em pauta para discussão tanto no colegiado do Programa de Pós-Graduação em Letras quanto na Unidade Acadêmica de Letras. O presidente do Colegiado do PPGEd continuou sua fala lembrando que, desde que o exame de proficiência foi retirado das etapas do processo seletivo para ingresso no PPGEd, ficou definido que os alunos teriam até a realização do exame de qualificação para obterem a proficiência nas línguas estrangeiras aceitas pelo regulamento. O professor Antônio Lisboa Leitão de Souza mencionou também o pedido de equivalência do exame de proficiência feito pelo aluno Jefferson Andrade Silva na Universidade Federal Rural da Amazônia, o qual não foi aceito pela Unidade Acadêmica de Letras. Em seguida, a professora Melânia Mendonça Rodrigues destacou a importância de se buscar um esclarecimento junto à UAL sobre o motivo pelo qual o referido exame não foi aceito. Por sua vez, o representante discente, Danilo de Souza Farias relatou sobre a preocupação existente entre os alunos da turma 5 (cinco), visto que não houve nenhuma oferta de exame de proficiência pela UFCG no período de realização do mestrado e alguns alunos, que se disponibilizaram a custear a realização de um exame em outra instituição, estão receosos de também não terem a equivalência atestada pela UAL. Após discussão, foram definidos os seguintes encaminhamentos: o Colegiado vai sugerir à Câmara Superior de Pós-Graduação a remoção da exigência da equivalência pela Unidade Acadêmica de Letras dos exames de proficiência realizados em Instituições de Ensino Superior reconhecidas pelo MEC por ferir a autonomia dessas instituições; também será revisto o artigo 24 do regulamento do PPGEd que exige a homologação pela comissão de seleção dos exames de proficiência emitidos ou aplicado por Instituições de Ensino Superior; e alterar a exigência da aprovação em exame de proficiência para até a realização da defesa de dissertação, em vez da qualificação, especificamente para os alunos ingressantes em 2020 (dois mil e vinte). Os encaminhamentos foram aprovados por unanimidade, com 5 (cinco) votos a favor. **7) Processo 23096.047449/2021-58, referente à aprovação de Ad Referendum em pedido de emissão de diploma do aluno Giordano Bruno Messias Rolim.** A secretária Samara Kelly Macedo de Azevedo fez a apresentação do parecer do referido processo e do *Ad Referendum* emitido pela coordenação em virtude de pedido de urgência pelo interessado na emissão do diploma por motivos trabalhistas. O *Ad Referendum* foi aprovado por unanimidade, com 5 (cinco) votos a favor. **8) Esclarecimentos sobre a situação ocorrida no preenchimento da plataforma Sucupira.** O professor Antônio Lisboa Leitão de Souza esclareceu que, na semana final de envio dos destaques do relatório na plataforma Sucupira, percebeu-se que alguns registros correspondentes à produção de 2020 (dois mil e vinte) estavam indisponíveis, embora constassem todas as informações transportadas da plataforma lattes para a plataforma Sucupira. Ao constatar o problema, o professor Antônio Lisboa Leitão de Souza entrou em contato com o professor Mário Eduardo Rangel Moreira Cavalcanti Mata, Pró-Reitor de Pós-Graduação da UFCG, que informou visualizar no acesso à Sucupira a pendência de envio do relatório. O professor Antônio Lisboa Leitão de Souza continuou o esclarecimento comunicando que, além do PPGEd, outros dois programas da UFCG estavam com o mesmo *status* de pendentes de envio do relatório, conforme informou o pró-reitor. Ao ser questionado pelo professor Mário Eduardo se possuía algum comprovante de envio, o professor Antônio Lisboa informou que o sistema não fornece nenhum tipo de comprovação de envio, mas ele tinha a foto da tela de envio do relatório, a qual foi enviada aos membros da comissão de elaboração do relatório a fim de demonstrar a conclusão do processo. Com isso, a pró-reitoria avisou que iria tentar solucionar o problema junto à CAPES. Continuando seu relato, o professor Antônio Lisboa Leitão de

Souza explicou que também entrou em contato com um funcionário da CAPES explicando a situação, mas não havia obtido retorno até o momento, e que procurou novamente o professor Mário Eduardo com a finalidade de saber se ele havia recebido alguma orientação da CAPES, o qual respondeu com um e-mail direcionado à CAPES, com cópia para o professor Antônio Lisboa, informando o problema. No último dia de envio dos destaques, o professor Antônio Lisboa Leitão de Souza recebeu um e-mail de resposta da CAPES à pró-reitoria informando que não foi identificada tentativa de envio do relatório por parte do PPGEd. Em seguida, o pró-reitor entrou em contato com o professor Antônio Lisboa para informar que recebeu a orientação de que o PPGEd deveria inserir uma justificativa ao enviar os destaques. O professor Antônio Lisboa Leitão de Souza informou que, além da justificativa, inseriu o arquivo em formato .PDF do relatório que estava na plataforma em um dos destaques enviados. Além desse procedimento, o professor Antônio Lisboa Leitão de Souza comunicou que enviou uma mensagem para o professor Ângelo Ricardo de Souza, Coordenador Adjunto de Programas Acadêmicos da Área de Educação junto à CAPES, explicando todo o problema e questionando quais prejuízos essa situação poderá trazer para o PPGEd, no entanto até o momento da reunião o professor Antônio Lisboa não tinha recebido resposta. Após encerramento da fala do professor Antônio Lisboa Leitão de Souza, a professora Roziane Marinho Ribeiro informou que pediu esclarecimentos sobre a situação do preenchimento da plataforma Sucupira, porque queria entender melhor o papel da Pró-Reitoria de Pós-Graduação nessa questão e também outros detalhes sobre produções docentes que não foram destacadas e sobre os dados relativos ao ano de 2020 (dois mil e vinte) que não puderam ser considerados para fins de destaque. O professor Antônio Lisboa Leitão de Souza explicou que os dados relativos à produção de 2020 (dois mil e vinte) constavam como indisponíveis para destaque, como se de fato não tivessem sido enviados, apesar de que esses dados de 2020 (dois mil e vinte) constavam na plataforma como produção. Por sua vez, a professora Melânia Mendonça Rodrigues sugeriu que se entrasse em contato com os coordenadores dos outros programas da UFCG, que também estão enfrentando o problema, para buscar informações sobre como estavam lidando e quais as medidas tomadas a fim de buscar uma solução conjunta pela pró-reitoria ou, até mesmo, por meio do professor Ângelo Ricardo de Souza. Em seguida, a professora Roziane Marinho Ribeiro indicou a sugestão da Linha 2 de convocar a PRPG para uma reunião no sentido de discutir a problemática. O professor Antônio Lisboa Leitão de Souza concordou com a sugestão da professora Roziane Marinho Ribeiro, mas pediu que aguardassem o retorno do professor Ângelo Ricardo de Souza e também o contato com as coordenações dos programas da UFCG, como sugeriu a professora Melânia Mendonça Rodrigues, para então solicitar uma reunião com a pró-reitoria com o intuito de buscar entender quais serão as iniciativas institucionais tomadas para tentar dirimir o prejuízo que os programas terão. Assim, a reunião se encerrou às 16h36min (dezesesseis horas e trinta e seis minutos). Eu, **SAMARA KELLY MACEDO DE AZEVEDO**, Assistente em Administração do Programa de Pós-Graduação em Educação, Matrícula SIAPE 1254052, redigi a presente ata, a qual, após lida e aprovada, recebe as assinaturas dos membros presentes na ocasião de sua aprovação. Campina Grande, 13 (treze) de setembro de 2021 (dois mil e vinte um).

Nº	MEMBROS	ASSINATURAS
1.	Antônio Lisboa Leitão de Souza (Coordenador do Programa)	
2.	Melânia Mendonça Rodrigues (Representante da linha 1)	
3.	Roziane Marinho Ribeiro (Representante da linha 2)	

4.	Dyanne Déborah Silva da Costa Freitas (Representante dos técnicos administrativos)	<i>Dyanne Déborah Silva da Costa Freitas</i>
5.	Letícia Cassiano Pinheiro (Representante dos técnicos administrativos- Suplente)	
6.	Samara Kelly Macedo de Azevedo (Representante dos técnicos administrativos- Suplente)	_____
7.	Danilo de Souza Farias (Representante dos alunos)	_____
8.	Fernanda Santos da Cruz (Representante dos alunos – Suplente)	<i>Fernanda Santos da Cruz</i>